

## **US Government Finally Admits Chemtrails Are Real (It's Worse Than You Think). Dane Wigington Reveals All.**

Transkript des Interview in deutscher Übersetzung [unbearbeitet]

**Tucker** [00:00:00] Es sind immer die offensichtlichen Fragen, die so vehement abgelehnt werden. Und eine der Fragen, die in den letzten 30 Jahren am meisten abgelehnt wurde, ist: Was sind diese Streifen am Himmel, die man hinter Flugzeugen sieht? Was ist das? Manche Leute nennen sie Chemtrails und behaupten, dass die US-Regierung irgendwie Gift über die Bevölkerung versprüht. Diese Leute sind eindeutig verrückt. Wikipedia nennt sie verrückt. Alle Nachrichtenagenturen bezeichnen sie als verrückt. Aber die Spuren sind immer noch da. Und es handelt sich eindeutig nicht um Wasserdampf, denn das ergibt überhaupt keinen Sinn. Was sind sie also? Wir haben die letzten sechs Monate damit verbracht, jemanden zu finden, der uns das glaubwürdig erklären kann. Eine seriöse, vernünftige Person mit einem technischen Hintergrund, die uns sagen könnte, was wir da sehen? Denn wir sehen etwas, und es ist mir egal, wie Sie mich nennen, ich möchte trotzdem wissen, was es ist. Und wir glauben, diese Person gefunden zu haben. Dane Wiginton aus Nordkalifornien beschäftigt sich seit fast 30 Jahren mit diesem Thema. Und er hat, nachdem wir es uns sehr genau angesehen haben, unserer Meinung nach die umfassendste Darstellung dessen zusammengestellt, was wir sehen. Und es ist sehr schlimm. Dane, vielen Dank, dass Sie bei uns sind. Ich wusste nie, was ich von diesem Thema halten sollte, Chemtrails oder Kondensstreifen oder die Streifen am Himmel, die nach dem Vorbeiflug von Flugzeugen zurückbleiben. Ich kann mich nicht daran erinnern, dass es sie als Kind gab. Heute sind sie sehr verbreitet. Ich habe Leute sagen hören, dass da etwas nicht stimmt, dass etwas Unheimliches vor sich geht. Also habe ich bei Wikipedia nachgeschlagen, was dort dazu steht, und ich möchte Ihnen den ersten Teil des Wikipedia-Eintrags zu diesem Thema vorlesen, okay? Vielleicht haben Sie das schon gesehen, ich zitiere aus Wikipedia von heute Morgen. Die Chemtrail-Verschwörungstheorie ist die irrtümliche Annahme, dass lang anhaltende Kondensstreifen, die von hoch fliegenden Flugzeugen am Himmel hinterlassen werden, in Wirklichkeit, Zitat, Chemtrails sind, die aus chemischen oder biologischen Stoffen bestehen, die zu finsternen, der Öffentlichkeit nicht bekannt gegebenen Zwecken versprüht werden, Punkt. Anhänger dieser Verschwörungstheorie sagen, dass normale Kondensstreifen relativ schnell verschwinden, während Kondensstreifen, die länger sichtbar bleiben, zusätzliche Substanzen enthalten müssen. Die Anhänger dieser Theorie spekulieren, dass der Zweck der Freisetzung von Chemikalien in der Steuerung der Sonneneinstrahlung, der Wetterbeeinflussung, der psychologischen Manipulation, der Kontrolle der menschlichen Bevölkerung, der biologischen oder chemischen Kriegsführung oder dem Testen biologischer oder chemischer Wirkstoffe an der Bevölkerung liegen könnte und dass die Kondensstreifen

Atemwegserkrankungen und andere Gesundheitsprobleme verursachen. Ich habe das gelesen, und der Zweck dieses Absatzes ist natürlich nicht, zu erklären, was das sein könnte, sondern jeden anzugreifen, der darüber spekuliert, was es sein könnte. Das ist eine Form der psychologischen Kriegsführung, der Propaganda. Als ich das las, sagte ich mir: Da ist eindeutig etwas im Gange, denn die Leute, die Wikipedia kontrollieren, also die Geheimdienste, wie wir wissen, wollen nicht, dass jemand darüber spricht. Nach dieser langen Einleitung, in der ich erklärt habe, warum dieses Gespräch stattfindet, übergebe ich nun an Sie, um zu erklären, was diese Streifen am Himmel sind, die wir alle gesehen haben.

**Dane Wigington** [00:03:21] Es handelt sich um versprühte Partikel. Das ist keine Theorie. Unterm Strich haben wir Nahaufnahmen dieser Flugzeuge in großer Höhe, KC-10, KS135, C-17 Globemasters, mit sichtbaren Düsen, die die Dispersionen ein- und ausschalten. Das ist keine Kondensation.

Geoengineeringwatch.org ist die einzige Einrichtung, die ein Fluglabor der NOAA, der National Oceanic and Atmospheric Administration, mit führenden Wissenschaftlern an Bord genutzt hat. Um Proben zu nehmen von dem, was diese schweren Flugzeuge in der Höhe ausstoßen. Diese Proben wurden verarbeitet und gespült oder polytechnisch untersucht. In New York, einer der weltweit renommiertesten Prüfeinrichtungen, fanden wir genau das, was wir zu finden hofften, angefangen mit Aluminium-Nanopartikeln. Bioverfügbares freies Aluminium ist für alle Lebewesen giftig. Dieses Element wird in zahlreichen Patenten zum Thema Climate Engineering als Teil eines Geoengineering-Dispersionselements genannt. Auch hier handelt es sich also nicht um eine Theorie, und was an dieser Gleichung so unglaublich tiefgründig ist, Tucker, ist, dass die gesamte globale Klimawissenschaftsgemeinschaft und Regierungen auf der ganzen Welt sagen, dass wir sofort Flugzeuge in die Luft schicken müssen, um lichtstreuende Partikel zu verteilen. Wir verwenden die wissenschaftlichen Begriffe auf GeomagicWatch.org, weil der Begriff „Chemtrails“ bewusst als Marginalisierungsbegriff gewählt wurde. Wenn man diesen Begriff verwendet, wird kein gewählter Politiker mehr mit einem sprechen, und die Medien werden einen sofort marginalisieren.

Solarstrahlungsmanagement, stratosphärische Aerosolinjektion, Wolkenalbedo-Verstärkung, Climate Engineering – wenn wir uns an die wissenschaftlichen Begriffe halten, können sie uns nicht marginalisieren. Noch einmal: Dieser Elefant am Himmel, von dem uns gesagt wird, er sei eine Verschwörungstheorie, ist genau das, was die gesamte globale Klimawissenschaftsgemeinschaft für notwendig hält, um die Erwärmung des Planeten zu verlangsamen. Das erklärte Ziel ist es, einen Teil der einfallenden Sonnenenergie abzulenken. Wir wissen, dass diese Programme, was nicht überraschend ist, die Situation verschlimmern statt verbessern, und Tucker, sie werden als eine Form der Kriegsführung eingesetzt. Das wissen wir. Wir haben Länder wie den Iran. Die natürlich ständig verteufelt werden, wie Sie ja wissen.

Unmittelbar nach dem 11. September erhielten wir die Liste der Länder, die ins Visier genommen werden sollten, die General Wesley Clark übergeben wurde, eine Liste, die eindeutig schon vor dem 11. September existierte. In der Folge litt jedes einzelne dieser Länder unter einer einmaligen Dürre, wie sie nur einmal in 1000 Jahren vorkommt. Statistisch und mathematisch ist das ohne Klimamanipulation unmöglich. Und wir haben einen iranischen Staatschef, der vor der UNO, vor laufender Kamera und offiziell erklärt, dass die NATO ihre Niederschläge unterbinden würde. Ein iranischer Spitzenwissenschaftler sagte kürzlich, dass die NATO dies seit 40 Jahren tut: Sie destabilisiert die Nahrungsmittelversorgung, indem sie den Regen destabilisiert, und damit destabilisiert sie die Bevölkerung.

**Tucker** [00:05:59] Sie haben gerade eine Reihe erstaunlicher Dinge gesagt, die mir alle plausibel erscheinen, aber lassen Sie uns einen Schritt zurückgehen. Sie bezeichnen das als Geoengineering. Der Begriff Chemtrails, sagen Sie, sei ein Propagandabegriff, der dazu dient, Menschen zu diskreditieren, die aufrichtige Fragen stellen: Was zum Teufel sehe ich da?

**Dane Wigington** [00:06:24] Sie bekommen also das, was Sie bekommen haben, und das versuchen wir zu vermeiden, wenn jemand mit dem Thema nicht vertraut ist und diesen Begriff googelt, dann ist das höchstwahrscheinlich das Ende seiner Suche. Wir versuchen also, in diesem Fall eine Zwei-Punkte-Schach-Semantik anzuwenden.

**Tucker** [00:06:36] Okay. Die erste Zeile des Wikipedia-Eintrags weist also auf etwas Wahres hin, nämlich dass man, wenn man diese Streifen am Himmel sieht und gesagt bekommt, dass es sich nur um Kondenswasser, also Wasserdampf handelt, weiß, dass das vielleicht nicht die richtige Erklärung ist, weil Wasserdampf sich auflöst und nicht 20 Minuten lang am Himmel bleibt, nachdem das Flugzeug abgeflogen ist. Das deutet also auf größere Partikel hin. In dem Nebel, diese Partikel in dem Nebel. Ist das richtig?

**Dane Wigington** [00:07:11] Genau richtig. Wenn Sie zum Beispiel sehen, wie Atem kondensiert, wenn Sie Forscher in der Arktis sehen und deren Atem kondensiert, weil es sehr kalt ist, bildet sich dann eine Wolke über ihren Köpfen? Wenn Sie ein Fahrzeug haben, dessen Abgase morgens kondensieren, dann haben Sie eine Autobahn, über der riesige Wolken hängen, die aus der Kondensation der Fahrzeuge in einer kalten Region entstehen. Nein, so verhält sich Kondensation nicht. Und noch einmal, meine Reise in diesen ganzen Kampf, der nun schon 27 Jahre dauert, aber als ich mein netzunabhängiges Haus in Nordkalifornien baute, mitten in der Wildnis, war es das Titelbild des weltweit größten Magazins für erneuerbare Energien, ich habe Solar Wind and Hydro. Und an manchen Tagen verlor ich durch die Emissionen dieser Flugzeuge 50, 60, sogar 70 % meiner Solarenergie, die diese Flugzeuge zuließen. Ich wusste, dass das keine Kondensation sein konnte. Als ich mit

meinen Recherchen begann, war ich sehr überrascht über die Fülle an Informationen über Geoengineering und Solar Radiation Management. Und ich suchte nach primären Elementen. Ich begann, meinen Niederschlag zu testen. Ich hoffte, dass ich diese Elemente nicht in meinem Regen finden würde, denn ich wusste, wenn ich sie finden würde, würde das mein ganzes Leben verändern. Ich kann nicht wegsehen. Bei meinem ersten Regentest in den folgenden 18 Monaten kam ich auf sieben Teile pro Milliarde, weil ich so lange recherchiert hatte, bevor ich bereit war, mich zu diesem Thema zu äußern. Am Ende der 18 Monate hatte ich einzelne Regenfälle mit 3450 Teilen pro Milliarde Aluminium in meinem Regen. Das ist bioverfügbares freies Aluminium, das für alle Lebensformen giftig ist, Punkt. Es ist das wichtigste Element in Patenten für Climate Engineering, und wir haben die weltweit anerkanntesten Geoingenieure, die in Filmen ausdrücklich ihr Ziel erklären, Aluminium in diesen Programmen zu verwenden, weil es eine hohe Reflektivität hat, ohne die Folgen zu berücksichtigen. So bin ich zu dieser Karte gekommen

**Tucker** [00:08:51] Wenn ich Sie richtig verstehe, beobachten wir einen Versuch, vermutlich von Regierungen, und wir werden noch darauf eingehen, wer dahintersteckt, die Auswirkungen des Klimawandels zu mildern, indem Sonnenstrahlen reflektiert werden, damit sich die Erde nicht in einem Tempo erwärmt, das ihrer Meinung nach gefährlich ist. Aber es handelt sich um eine Maßnahme zur Eindämmung der globalen Erwärmung, ist das richtig? Das ist der erklärte Zweck. Wir wissen, dass dies der Fall ist. Das ist das erklärte Ziel. Ich halte das für plausibel, denn es steckt so viel Energie, Engagement, in manchen Fällen aufrichtiges Engagement, in anderen offensichtlich vorgetäusches Engagement dahinter. Aber hinter diesen Bemühungen zur Eindämmung der globalen Erwärmung steckt so viel Geld, dass das absolut Sinn macht. Es ist eine Religion. Und Sie sagen, dass Sie sich dessen ursprünglich nicht bewusst waren oder sich nicht dafür interessiert haben, aber weil Sie netzunabhängig leben und einen Großteil Ihres Stroms aus Solarenergie beziehen und offensichtlich einen Ingenieursverstand haben. Sie haben sich gefragt, warum zum Teufel Ihre Solaranlage nicht richtig funktioniert. Und das hat Sie dazu gebracht, sich damit zu beschäftigen.

**Dane Wigington** [00:09:56] Richtig. Und ich habe Freunde in der Solarbranche, die mir vertraulich mitteilen, dass einige der kommerziellen Solarkraftwerke nur die Hälfte ihrer geplanten Leistung produzieren, und sie wollen nicht darüber sprechen, warum, weil sie keine Subventionen verlieren wollen. Das ist also ein in vielen Bereichen sehr bekanntes Element. Tatsächlich gibt es bei den Wetterdiensten des Landes, dem National Weather Service und der NOAA, der National Oceanic and Atmospheric Administration, eine illegale Schweigepflicht für alle Behörden, die mit diesen beiden Einrichtungen zusammenarbeiten. Warum sollte unsere Regierung es für notwendig halten, die Wetterdienste zum Schweigen zu bringen? Ein Wissenschaftler der NOAA

sagte mir einmal ins Gesicht, dass wir alle wissen, dass dies geschieht. Wir haben keinen Schutz durch den Ersten Verfassungszusatz. Wir wissen nicht, was wir tun sollen. Das Fazit lautet also: Lasst uns alle so tun, als würde das nicht passieren, obwohl es praktisch passiert. Die wichtigsten Lebenserhaltungssysteme des Planeten werden zerstört und alles überall wird kontaminiert, und dabei geht es nicht nur um Aluminium. Wir haben Labortests durchgeführt, und zwar Hunderte von Labortests. Wir haben 500 in Zusammenarbeit mit der University of Minnesota, einer international anerkannten landwirtschaftlichen Einrichtung, durchgeführt. Wir haben Aluminium, Barium, Strontium, Mangan, Tenside, Polymerfasern, Graphen, all das kommt in unserer Atemluft herunter, Tucker. Das ist erschreckend. Wer macht das also?

**Tucker** [00:11:12] Konkret.

**Dane Wigington** [00:11:14] Letztendlich führen alle Wege zu denen, die das Geld drucken, aber wir wissen, dass es sich um koordinierende Stellen handelt, sicherlich das Verteidigungsministerium und die DARPA, und wir haben Dokumente, die die Existenz dieser Programme seit Jahrzehnten belegen, Dokumente, die Hunderte von Seiten umfassen. Wir haben ein 800-seitiges Dokument des US-Senats aus dem Jahr 1978. Darin werden Umfang und Ausmaß dieser Programme umrissen und dann ausdrücklich eine zwischenstaatliche Zusammenarbeit gefordert, sogar zwischen ansonsten verfeindeten Nationen, da diese Programme grenzüberschreitende Auswirkungen haben. Man kann nicht einfach Geoengineering in seinem eigenen Land betreiben. Der größte Akteur ist natürlich die Vereinigten Staaten von Amerika, aufgrund der Größe unseres Militärs. Wir haben das US-Militär, das über dreimal so viele Lufttankflugzeuge verfügt, die die wichtigsten Flugzeuge für diese Operationen sind. Dreimal so viele wie alle anderen Militärs der Welt zusammen. Und wenn ich noch einmal auf die ganze Geschichte mit den Kondensstreifen zurückkommen darf, die vielleicht eine der größten Lügen ist, die jemals der Bevölkerung auf der ganzen Welt aufgetischt wurde. Alle Militär-Tankflugzeuge und alle Verkehrsflugzeuge waren mit einem sogenannten Hochbypass-Turbofan-Triebwerk ausgestattet. Das ist ein jetbetriebener Ventilator, bei dem 90 % der Luft, die durch das Triebwerk strömt, nicht verbrannt wird. Aufgrund seiner Konstruktion ist dieses Triebwerk also fast nicht in der Lage, Kondensstreifen zu erzeugen, außer unter seltenen und extremen Umständen, die aufgrund der Erwärmung der Troposphäre von Tag zu Tag seltener werden. So viel Erwärmung. Wir hatten zwei ehemalige Militärpiloten, die Privatflugzeuge fliegen, wichtige Leute haben uns unter gongwatch.org kontaktiert. In beiden Fällen befanden sie sich vor der Küste des pazifischen Nordwestens und ihre Flugzeuge mussten einen Notfall-Automatik-Sinkflug durchführen, weil die Luft außerhalb des Flugzeugs 45 bis 50 Grad über der normalen Temperatur lag. Die Luft war nicht dicht genug, um

diese Flugzeuge zu tragen. Diese Leute sind sehr, sehr alarmiert, aber haben große Angst, sich zu äußern.

**Tucker** [00:13:09] Nun, das ist erstaunlich, das ist eine erstaunliche Tatsache. Und es weist auf etwas hin, das meiner Meinung nach unbestreitbar wahr ist, nämlich dass sich das Klima verändert. Warum es sich verändert, ist eine ganz andere Debatte. Natürlich hat es sich immer verändert.

**Dane Wigington** [00:13:22] Ich meine, allein schon das Climate Engineering, und ich leugne nicht die anderen Ursachen für die Schädigung des Planeten. Wir waren sehr schlechte Verwalter. Aber unser Punkt bei geoengineeringwatch.org ist, wie kann irgendjemand, aus welcher Perspektive auch immer, und die Umweltlinken sind am zögerlichsten, sich diesem Thema zu stellen. Und wir wissen warum, Tucker, weil sie ihre 501c3-Non-Profit-Status nicht verlieren wollen. Unsere Anwälte bei gngwatch.org haben mit Anwälten aller großen Umweltorganisationen gesprochen, Greenpeace, Sierra Club, WWF, allen. Sie werden dieses Thema nicht ansprechen, weil sie ihren Non-Profit-Status nicht verlieren wollen. Ist das nicht kriminelle Heuchelei? Wir stellen also fest, dass im Falle einer stärkeren Wärmespeicherung als -abstrahlung, die weit mehr Schaden als vermeintlichen Nutzen verursacht, diese Technologie lediglich als Waffe unter dem Deckmantel des Klimaschutzes eingesetzt wird. Diese Maßnahmen bringen uns also sozusagen vom Regen in die Traufe. Auch hier gilt: Die derzeit größten und schädlichsten menschlichen Aktivitäten auf unserem Planeten sind diese Maßnahmen, das Climate Engineering.

**Tucker** [00:14:21] Nun, sicher. Ich meine, Geoengineering ist von Natur aus wie eine Hybris aus dem Lehrbuch, bei der man sich für Gott hält und glaubt, man hätte die Kontrolle über das Wetter und den Planeten. Nein, man ist nur ein klumpiger, pelziger Trottel, der ein unglaublich kurzes Leben führt und nicht in der Lage ist, irgendetwas zu verbessern, weil man nicht Gott ist. Diese ganze Denkweise ist genau die Denkweise, die uns in einen Atomkrieg führt. Aus diesen Gründen bin ich dagegen. Aber bevor wir uns zu sehr in die Höhe schwingen, kommen wir doch erst einmal ein wenig zurück auf den Boden der Tatsachen und zu den Einzelheiten. Wo befinden sich diese Flugzeuge, die überall in den Vereinigten Staaten zu sehen sind? Wo starten sie? Woher kommen diese Chemikalien? Das Aluminium, die Partikel, der Rest, den Sie erwähnt haben, das Magnesium, all das, was Sie beschrieben haben. Wie sieht die Kette aus, die zu den Streifen am Himmel führt, die wir sehen?

**Dane Wigington** [00:15:10] Flugzeuge starten von unzähligen Orten. Wir kennen eine Reihe von Militärstützpunkten, von denen aus sie eingesetzt werden. Wir haben auch Verkehrsflugzeuge mit kommerziellen Kennzeichen, von denen wir wissen, dass sie für diese Operationen eingesetzt werden. Wir wissen das, weil wir Filmaufnahmen von diesen Flugzeugen haben, auf denen nachgerüstete Düsen an den Flügelpylonen zu sehen sind. Wir haben

Nahaufnahmen, die auf den Auspuffstrahl gerichtet sind, um dies wie Kondenswasser aussehen zu lassen. Wir beschuldigen keine kommerziellen Piloten oder Mitarbeiter, aber wir kommunizieren mit ihnen, zum Beispiel mit einigen kommerziellen Piloten, die unsere Drucksachen heimlich in Piloten-Pausenräumen verteilen, weil sie wissen, dass ihre Flugzeuge dafür eingesetzt werden. Es handelt sich um automatisierte Systeme. Sie transportieren eine kleine Nutzlast. Sie erinnern sich vielleicht daran, dass im Jahr 2000 das Gewicht des Flugzeugs zu einem sehr wichtigen Thema wurde. Wie viel Gepäck Sie mitnahmen, wie viel Gewicht Sie mitführten. Das scheint der Zeitpunkt zu sein, zu dem dies umgesetzt wurde. Und wir wissen auch, dass das Verteidigungsministerium eine beträchtliche Anzahl von Verkehrsflugzeugen mit kommerziellen Kennzeichen geleast hat. Warum sollte das Justizministerium das brauchen oder wollen? Und noch einmal zum Ausgangsmaterial: Da es sich hier um eine außergewöhnlich große Menge an Material handelt, basierend auf unseren Tests mit der University of Minnesota, noch einmal, etwa 500 Labortests dort und einer Hochrechnung, wie viel Material in den Niederschlägen enthalten war, scheint es, dass weltweit jährlich etwa 40 bis 60 Millionen Tonnen Nanopartikel in den Himmel über der ganzen Welt verteilt werden. Und je kleiner die Partikel sind, desto giftiger sind sie, desto schädlicher sind sie, desto bioverfügbarer sind sie... Und alle offiziellen Luftqualitätsprüfungen suchen von vornherein nicht einmal nach diesen Elementen, geschweige denn, dass sie sie offenlegen. Offizielle Luftqualitätsprüfungen umfassen also PM10, 10 Mikrometer, gelegentlich PM2,5. Das sind im Vergleich zu Nanopartikeln riesige Brocken. Auf die Breite eines einzigen menschlichen Haares passen bis zu 100.000 Nanopartikel. Sie sind unvorstellbar klein. Der Grund, warum so kleine Partikel verwendet werden, ist, dass sie länger in der Luft bleiben. Und das ist das Ziel. Die Partikel sollen in der Atmosphäre schweben bleiben. Je kleiner die Partikel bei einer bestimmten Materialmenge sind, desto größer ist der volumetrische Antrieb und desto größer ist die Oberfläche. Es scheint also, und wir haben eine veröffentlichte Studie dazu, dass es eine von Fachkollegen begutachtete veröffentlichte Studie gibt, die Kohleflugasche als Grundmaterial für diese Operationen impliziert, da sie viele der Elemente enthält, die die Klimingenieure für notwendig halten, um sie in unserer Atmosphäre zu verteilen. Und sie bietet eine plausible Ausrede und beseitigt ein Abfallprodukt, das sie immer loswerden wollen. Es werden noch andere Elemente hinzugefügt. Die American Elements Corporation scheint einer der Hauptlieferanten für diese Operationen zu sein. Aber noch einmal: Die Tatsache, dass dies in unseren Himmel gelangen kann, die Berge von Daten, die dazu existieren, und die fortgesetzte Vortäuschung der sogenannten Klimawissenschaftsgemeinschaft, dass dies nicht geschieht, sind betäubend. Und sie werden dies nicht mehr lange verbergen können, Tucker. Das möchte ich betonen. Diese Programme werden ans Licht kommen. Und wenn ich damit

schließen darf: Wenn sie so tun, als ob... Wiederum wie in der Wikipedia-Definition, die Sie gelesen haben. Dass dies eine Art abwegige Verschwörung sei. Gehen wir zurück ins Jahr 1962. Vor 63 Jahren schimpfte Präsident Lyndon Johnson vor laufender Kamera wie ein Verrückter. Es sind die ersten 30 Sekunden der wöchentlichen werbefreien, unpolitischen, nationalen Sendung zum Thema Geoengineering, die wir aus eigener Tasche landesweit im Radio ausstrahlen, aber die ersten 30 Sekunden sind dieses Filmmaterial von Johnson, in dem er erklärt, dass wir damals die Macht hatten, die Wolkendecke der Welt zu kontrollieren. Und ich zitiere: „Wer das Wetter kontrolliert, kontrolliert die Welt.“ Wie weit sind sie seitdem gekommen?

**Tucker** [00:18:43] Nun, es ist diese Art von wahnsinniger Hybris, die, wie Sie wissen, die Welt zerstört. Ähm, und Johnson war natürlich, ob er es wusste oder nicht, entschlossen, zur Zerstörung der Welt beizutragen, ähm, also ein böser Mensch, aber ich denke, nach jedem Maßstab. Ähm, also ich bin nicht unbedingt überrascht, aber was mich überrascht, ist die Tatsache, dass dieses Programm, das Sie beschreiben, über 60 Jahre lang in diesem Umfang, also auf kontinentaler und globaler Ebene, fortgesetzt werden konnte. Niemand weiß davon oder spricht darüber. Ich meine, wir haben eine riesige Regierung, viele gewählte Amtsträger. Was sagen die, wenn man sie fragt?

**Dane Wigington** [00:19:23] Das ist ein bisschen wie die Erzählung von Sicherheit und Wirksamkeit, nicht wahr? Lassen wir doch einfach die gesamte medizinische Gemeinschaft so tun, als sei die Injektion giftiger Schwermetalle sicher und wirksam. Und sie tun bis heute so, als wäre das der Fall, obwohl man kein Genie oder gebildeter Mensch sein muss, um zu verstehen, dass das schädlich ist, und dennoch hält sich diese Erzählung bis heute. Also, noch einmal, diese Massenpsychose der Verleugnung ist betäubend, aber man kann das nicht mehr lange verbergen. Und wir haben jetzt die Klimagemeinschaft, die beginnt, sich zu äußern und zu erklären, wie unglaublich katastrophal diese Programme wären, wenn sie umgesetzt würden. Sie geben es noch nicht offen zu, aber sie kommen dem immer näher. Und wenn man sich die historischen Präzedenzfälle ansieht, wann hat das US-Militär mit der Manipulation von Hurrikanen begonnen? Und dieses Jahr gibt es einige interessante Entwicklungen an der Hurrikanfront, denn keiner von ihnen wird abgelenkt, und die Leute, die so tun, als ob ... Man könne ein Wettersystem dieser Größe nicht manipulieren. Das ist absoluter Unsinn. Die Wissenschaft widerlegt das vollständig. Das US-Militär begann seine Operationen zur Hurrikanmodifikation 1947 mit dem Projekt Cirrus. Und selbst die Ergebnisse dieser ersten Tests in kleinem Maßstab schienen einen so großen Einfluss auf die Zyklonrotation zu haben, dass es zu Gerichtsverfahren kam, woraufhin man begann, die Operationen verdeckter durchzuführen.

**Tucker** [00:20:48] Und Sie sagten, man werde feststellen, dass es in Florida keine Hurrikane gibt, sodass Florida, insbesondere die Westküste Floridas, in

den letzten Jahren schwer getroffen und völlig zerstört wurde. Sie wissen schon, Milliarden, Dutzende Milliarden Dollar Schaden durch Hurrikane, dieses Jahr keine Hurrikane. Und Sie sagen, das sei kein Zufall, ist es das, was Sie sagen?

**Dane Wigington** [00:21:09] Ich sage, dass wir wissen, dass es die Technologie gibt, um Stürme dieser Größe zu lenken, und lassen Sie mich einen Vergleich anstellen. Man könnte ein 10-jähriges Kind den Kurs eines 100.000-Tonnen-Güterzugs umleiten lassen, indem es buchstäblich einen Hebel zieht und die Gleise wechselt. Das ist richtig. Und das ist eine Art kleiner Input, massiver Output, den man mit diesen zyklonalen Rotationen erzielen kann, wenn sie die Fähigkeit haben, atmosphärische Druckzonen zu manipulieren. Das ist unbestrittene, patentierte Wissenschaft. Warum sollten wir also denken, dass sie diese Art von Operationen nicht einsetzen? Wir haben einen historischen Präzedenzfall. Das Projekt Popeye in Vietnam war so erfolgreich bei der Kontrolle von Niederschlägen. Es ist historisch belegt, dass 1976 die InMod-Verträge verabschiedet wurden, die Wettermanipulationen für Kriegszwecke verbieten, aber nicht über der eigenen Bevölkerung eines Landes. Wenn wir uns also die... Darf ich...

**Tucker** [00:21:59] Darf ich Sie bitten, einen Schritt zurückzutreten? Es tut mir leid, Sie werfen mich etwas aus der Bahn, ich bin in diesem Thema sehr unwissend, aber ich bin plötzlich sehr interessiert und möchte nur sicherstellen, dass wir nichts verpassen. Operation Popeye, so haben Sie das in Vietnam genannt? Richtig. Ich habe noch nie davon gehört, was mir peinlich ist. Was ist das?

**Dane Wigington** [00:22:15] Es ist ganz einfach, historische Aufzeichnungen zu recherchieren. Das US-Militär war so erfolgreich bei der Kontrolle der Niederschläge über Vietnam, dass die internationale Gemeinschaft zumindest oberflächlich gesehen sehr besorgt darüber war. Und sie verabschiedeten 1976 Umweltmodifikationsverträge, internationale Verträge, die Wettermanipulationen in Kriegszeiten verbieten. Wenn also Leute behaupten, dies sei eine Verschwörung, dass wir diese Art von Macht und Kontrolle nicht haben, versuchen sie, das Thema Klimaengineering zu verschleiern. Die lokalen, öffentlich bekannt gemachten Wolkenimpfungsmaßnahmen. Das sind zwei völlig verschiedene Dinge. Und wir sehen, dass sogar einige staatliche Gesetzgeber dort dasselbe tun. Wir versuchen, dies bei Geoengineering zu korrigieren, da wir derzeit mit zahlreichen staatlichen Gesetzgebern zusammenarbeiten und dies auch schon seit längerem tun. In 36 Bundesstaaten sind Gesetze zur Verbannung von Geoengineering über ihrem Luftraum anhängig. Tennessee und Florida haben dies bereits getan. Aber wir korrigieren sie und geben ihnen eine genaue Richtung vor. Dass die lokalen, öffentlich bekannt gemachten Wolkenimpfungsmaßnahmen, die sie mit den Überschwemmungen in Texas in Verbindung zu bringen versuchten, bei denen

so viele junge Amerikaner ums Leben kamen, mit einer lokalen Wolkenimpfungsmaßnahme in Verbindung stehen, was im Vergleich zum Climate Engineering praktisch nichts bedeutet. Das ist wie ein Ameise im Vergleich zu einem Elefanten. Also versuchen diejenigen, die die Medien kontrollieren, absichtlich Und die versuchen, die Berichterstattung zu kontrollieren, versuchen, diese beiden Themen zu vermischen. Sie sind völlig unterschiedlich. Sie versuchen, den Elefanten am Himmel zu verschleiern oder zu verstecken, nämlich die Climate-Engineering-Maßnahmen. Also noch einmal: Diese Programme sind historisch belegt. Die chinesische Regierung ist zum Beispiel sehr erfolgreich darin, Schneestürme zu erzeugen. Tucker, erinnerst du dich an den Schneesturm in New Orleans im Januar dieses Jahres? Erinnerst du dich daran? Es war ein Schneesturm in New Orleans, der erste in der Geschichte. Es gab einen Schneesturm in Florida, Schneestürme an der Golfküste. Das war übrigens am 21. Januar. Ein interessantes Datum für ein solches Ereignis. Dies sind Demonstrationen dessen, was Climate Engineering leisten kann, und die chinesische Regierung hat längst offen erklärt, dass sie Schneestürme mit endotherm reagierenden Elementen erzeugt. Dabei handelt es sich um patentierte Elemente, die buchstäblich einen flüssigen Niederschlag, also Regen, in Schnee umwandeln können. Und diese Elemente, wenn die Leute verstehen, dass sie ein Erste-Hilfe-Set haben, das 20 Jahre lang bei Raumtemperatur im Regal steht, man mischt die Kältepackung zusammen und hat sofort Eis. Das ist ein endotherm reagierendes Element. Ja. Das wird in die Wolkenfeuchtigkeit eingebracht. Und sie waren in China so erfolgreich. Sie verursachten Schäden in Milliardenhöhe in Peking, woraufhin sie begannen, weniger offen darüber zu sprechen, alle haben darüber berichtet. CNN, Popular Science, The Guardian. Alle. Aber wenn man das hier anspricht, ist man plötzlich ein Aluhut tragende Spinner, während es am selben Tag in New Orleans, in den Polarregionen, Alaska, Grönland, Island und Sibirien schneite und die Temperaturen über dem Gefrierpunkt lagen und es regnete. Erinnerst du dich an den Kälteeinbruch in Texas, Tucker, vor ein paar Jahren, vor fünf Jahren. So etwas in der Art. Ja, sehr gut.

**Tucker** [00:25:16] Ja, sehr gut. Ja, es hat einen Großteil ihres Stromnetzes lahmgelegt. Richtig. Als es also...

**Dane Wigington** [00:25:21] In Dallas unter null Grad war, war es am Nordpol 33 Grad wärmer. Denken Sie mal darüber nach. Und das wird uns nicht gesagt. Wenn man also... Schauen wir uns die Klimakonferenzen an. Wissen Sie, was das ist? Die internationalen Klimakonferenzen, die wir regelmäßig abhalten. Diese Konferenzen dienen nicht dazu, den Status quo zu ändern. Sie sollen Länder dazu zwingen, sich aktiv oder passiv an der Klimamanipulation zu beteiligen. Bei einigen dieser Konferenzen, der Konferenz in Cancún, der Konferenz in Kopenhagen, hatten wir zum Zeitpunkt der Konferenz Rekordtiefsttemperaturen, obwohl in allen umliegenden Gebieten

überdurchschnittliche Temperaturen herrschten. Das ist ein Beweis dafür, was Climate Engineering bewirken kann. Zurück zu den Hurrikanen. Ist die Ablenkung von Hurrikanen in diesem Jahr auch ein Beweis für andere Länder, welche Macht das US-Militär hat, um atmosphärische Druckzonen zu manipulieren? Und noch einmal: Das sind patentierte Verfahren. Für Zuhörer, die von HAARP in Alaska gehört haben – ich bin mir nicht sicher, ob Sie jemals davon gehört haben, Tucker Harp. Nun gut, es gibt Bilder davon. Es gibt keinen Streit über seine Funktion oder darüber, was es laut den Patenten leisten kann. Sogar der Discovery Channel hat eine lange Folge darüber ausgestrahlt, die nun offenbar aus dem Programm genommen wurde und den Titel „Controlling the Weather“ (Das Wetter kontrollieren) trug. Aber das ist eine Massenvernichtungswaffe. Sie tun so, als wäre es eine harmlose Forschungseinrichtung. Das ist ein Ionosphärenheizgerät. Es überträgt 3,6 Millionen Watt Leistung an die elektrisch geladene Ionosphäre und löst so eine elektrische Kettenreaktion aus. Sie nutzen die Atmosphäre buchstäblich als Physiklabor, das wissen wir, nicht wahr, Tucker? Sie kennen das Projekt Starfish Prime und das Projekt Fishbowl, falls Sie davon gehört haben. Das sind Experimente des US-Militärs mit der Detonation von Wasserstoffbomben in der Magnetosphäre, von denen sie dachten, dass sie die gesamte Atmosphäre zum Einsturz bringen könnten. Hat sie das aufgehalten? Nein, hat es nicht. Also. Anlagen wie HARP werden verwendet, um atmosphärische Druckzonen bis hin zu Hurrikanen zu kontrollieren. Wenn man atmosphärische Druckzonen mit diesen gerichteten Ionosphärenheizern manipulieren kann, kann man buchstäblich ihren Weg manipulieren. Und ist es das, was wir gerade beobachten? Ist das gerade eine Demonstration für andere? Will die Regierung keine große Hurrikan-Katastrophe, da sie alle Notfallschutzmaßnahmen und alles andere abgeschafft hat? Wollen sie diesen Kampf gerade jetzt nicht führen? Wir wissen es nicht. Wir können über diese Dinge spekulieren. Aber die Tatsache, dass es derzeit nichts gibt, was wir als natürlich bezeichnen können, ist unbestreitbar.

**Tucker** [00:27:43] Das ist erstaunlich, und es gibt mehrere verschiedene Aspekte. Erstens führt das US-Militär in diesem Land Propagandaaktionen gegen unsere Bevölkerung durch. Und das tun sie in den sozialen Medien. Und natürlich tun sie das auch über die konventionellen Medien. Das machen sie schon seit langer Zeit, aber es ist sicherlich aggressiver geworden. Das ist illegal und unmoralisch. Jeder, der sich daran beteiligt, sollte im Gefängnis sitzen, aber es passiert, und leider konnten wir es nicht verhindern. Wir wissen also, dass sie unsere Bevölkerung in einer ganzen Reihe von Dingen belügen, einschließlich dessen, was sie tun. Zweitens wissen wir, dass in den letzten 15 Jahren plötzlich diese fetten, effeminierten Generäle aufgetaucht sind, die davon sprechen, dass der Klimawandel eine der größten Bedrohungen für die nationale Sicherheit sei und dass es die Aufgabe des US-Militärs sei, den Klimawandel zu bekämpfen. Davon gab es eine Menge. Und das ist sehr

verwirrend für Menschen wie mich, die denken, dass die Aufgabe des US-Militärs darin besteht, Menschen zu erschießen, die versuchen, in unser Land einzudringen. Was hat der Klimawandel mit der nationalen Sicherheit zu tun? Aber sie haben das oft gesagt. Und Ihre Beschreibung macht plötzlich alles verständlich. Vieles, was sie tun, dient dazu, die Auswirkungen des Klimawandels zu mildern, oder sie sagen, dass sie versuchen, diese Auswirkungen zu mildern. Ich meine, ich glaube, das ist offener, als mir bis jetzt klar war.

**Dane Wigington** [00:29:02] Ich würde es eher als Verschleierung der Auswirkungen bezeichnen, denn sie mildern sie sicherlich nicht. Alles, was sie tun, jede kurzfristige Abkühlung der Oberfläche geht auf Kosten einer Verschlimmerung der allgemeinen Erwärmung und einer Schädigung des Planeten. Sie haben völlig Recht, Tucker, völlig Recht mit den offiziellen Aussagen der obersten Militärführung der USA, dass sie das zusammenbrechende Klimasystem als die größte Bedrohung für die nationale Sicherheit überhaupt betrachten. Wenn man also so viele Militärstützpunkte auf Meereshöhe hat, von denen einige bereits überflutet sind, ist das ein Teil des Problems. Aber es gibt noch andere Faktoren, zum Beispiel aus der Perspektive der Existenz der Menschheit und wie lange wir noch hier sein werden. Die Ozonschicht steht derzeit kurz vor dem Zusammenbruch. Das liegt nicht an den Haarspraydosen. Der größte schädliche Faktor ist das Climate Engineering, Punkt, nicht nur die oxidierenden Partikel, die in unserer Atmosphäre verteilt werden, sondern auch die Manipulation dieser Partikel mit extrem starken Frequenzübertragungen. Wir wissen also, dass von all den Türmen, die überall für die sogenannte Kommunikation, für künstliche Bäume und in allen möglichen Formen errichtet werden, in all ihren verschiedenen Formen, wissen wir, dass viele dieser Anlagen mit zehnmal mehr Strom versorgt werden, als sie benötigen. Das ist Teil meines Hintergrunds im Bereich Elektrotechnik. Ich kenne Leute, die in diesen Türmen arbeiten. Zehnmal mehr Strom, als sie für die Kommunikation benötigen. Warum brauchen sie so viel mehr Strom? 1000 % mehr Strom. Und wir wissen, dass diese Anlagen dazu verwendet werden, die elektrisch leitfähigen Partikel in der Atmosphäre zu manipulieren. Diese Übertragungen haben einen abstoßenden Effekt, denn wir können die Auswirkungen auf Wasserdampfschleifen sehen. Nehmen wir zum Beispiel die Sturzfluten in Texas, die so viele junge Amerikaner das Leben gekostet haben. Wir haben das in Echtzeit aufgezeichnet, und ich bin immer noch überrascht, dass wir Zugang zu diesen Datenschleifen haben, denn wir haben Zugang zu den Übertragungen des NEXRAD-Netzwerks, das zur Manipulation von Wettersystemen verwendet wird. Was in diesem Fall geschah, war auf den abstoßenden Effekt dieser Übertragungen zurückzuführen. Stellen Sie sich folgendes Szenario vor: Als sich über diesem Ort eine konvektive Zelle befand und die Sender rund um diese Zelle aktiviert wurden, haben wir dies aufgezeichnet und online gestellt. Dadurch wurde diese Zelle praktisch an

einem Ort festgehalten. Es kam zu Niederschlägen an einem Ort. Wir können über Absichten und Ziele spekulieren. Wir können das nicht wissen. Aber die Tatsache, dass dieser Sturm manipuliert wurde, steht außer Frage. Das Gleiche gilt für den Hurrikan Helene. Wir haben das in Echtzeit aufgezeichnet. Die Frequenzübertragungen, die diesen Sturm manipulierten und an seinen Platz lenkten. Das ist unbestreitbar. Das sind patentierte Technologien. Hurrikan Harvey, wir haben das aufgezeichnet. Meteorologen wussten sieben Tage im Voraus, dass Hurrikan Harvey dorthin ziehen und dort drei Tage lang bleiben würde. Wie konnten sie das wissen? Frequenzübertragungen hielten ihn dort fest. Wir haben das in Echtzeit aufgezeichnet. Noch einmal, diese Leute lesen Streifen, Tucker, sie lesen buchstäblich Streifen, die ihnen von Raytheon, privaten Rüstungsunternehmen wie Raytheon und Lockheed Martin, die bis zum Hals in Climate Engineering stecken, übergeben werden, alles, Patente, Operationen, alles. Und sie liefern und stellen buchstäblich die Vorhersage, also das geplante Wetter, für den National Weather Service in der NOAA bereit, unseren nationalen Wetterdienst, der alles weitergibt, und die lokalen Meteorologen einfach... . Sie wissen, wie lang ihre Leine ist. Sie schützen ihre Gehaltsschecks und Renten. Sie halten sich ebenfalls an die Vorgaben. Genau wie die sichere und wirksame Medizin, halten sich alle an die Vorgaben, weil sie ihr persönliches Paradigma nicht stören wollen. Diese Stürme werden gesteuert und manipuliert, Punkt. Das steht außer Frage.

**Tucker** [00:32:36] Ich bin froh, dass Sie immer wieder das Thema COVID-Impfung ansprechen, denn mein Gehirn mittleren Alters hätte Schwierigkeiten, eine Lüge dieses Ausmaßes zu akzeptieren. Wie könnte man so etwas tun? Wie könnte man etwas so Großes, so Tiefgreifendes vor einer ganzen Bevölkerung verbergen? Außer, dass ich es vor fünf Jahren mit der COVID-Impfung gesehen habe, die eine totale Lüge war. Und jetzt gibt es keinen Zweifel mehr daran, dass sie darüber gelogen haben, aber niemand wurde jemals bestraft, und die meisten Menschen haben es geglaubt. Ich weiß also mit Sicherheit, dass das, was Sie beschreiben, möglich ist. Können Sie, ähm, bevor ich es vergesse, lassen Sie mich fragen, wer Sie dafür bezahlt? Das klingt nach einer ziemlichen Unternehmung, die Sie da betreiben. Sie sind offensichtlich nicht wegen des Geldes dabei. Das ist eine größere Bewegung, als mir bisher bewusst war. Sie führen also Labortests mit Regenwasser durch. Sie forschen aktiv daran. Ist das eine ehrenamtliche Tätigkeit? Wie und warum machen Sie das?

**Dane Wigington** [00:33:39] Weil ich keinen größeren Sinn im Leben finden kann. Wie könnte ich da wegschauen? Ich habe Lebensräume in Nordkalifornien, östlich des Shasta-Sees, wiederhergestellt, Lebensräume, die durch unverantwortliche Abholzungsmethoden zerstört worden waren. Ich wollte das für den Rest meines Lebens tun. Ich wollte Bäume pflanzen und ihnen für den Rest meines Lebens beim Wachsen zusehen.

**Tucker** [00:33:55] Gut für Sie, Gott segne Sie.

**Dane Wigington** [00:33:58] Ich meine, es gibt keine größere Einsamkeit als das, was ich tat. Aber wie sollte ich damit weitermachen, nachdem ich wusste, was ich wusste? Es kam zu dem bereits erwähnten Rückgang der Sonnenenergie, und ich begann, den Regen zu testen, da ich um die Auswirkungen von giftigem Regen wusste, Regen, der Aluminium enthielt, das übrigens nicht nur das Mikrobiom des Bodens, sondern auch das Wurzelsystem der Bäume zerstört. Dies ist eine vorab geprüfte Studie, da dieses bioverfügbare Aluminium die Nährstoffaufnahme unterbindet. Die Bäume sterben also einen langsamen, langwierigen Tod, und alle offiziellen Stellen geben den Käfern die Schuld. Die Bäume sterben wegen der Käfer, das ist alles, was wir hören. Und unterm Strich sind Käfer ein Symptom für kranke, tote, sterbende Bäume. Mein Vater war Baumpfleger. Ich kenne mich mit Bäumen aus. Ich liebe Bäume. Als ich im Kindergarten war, mussten sie nach der Pause herauskommen und mich aus dem Baum zerren, weil ich nicht herunterkommen wollte. Ja. Ich empfinde genauso. Ich meine, keine Bäume, keine Menschen. Das ist doch einfach, oder? Das stimmt. Wie soll ich also damit weitermachen? Ich kann es nicht. Ich kann mich nicht im Spiegel ansehen. Ich kann meinen Kindern nicht in die Augen sehen. Wie könnte ich das nicht tun? Und wenn wir das weiterdenken, Tucker, dann wissen Sie, dass die Bienen sterben, oder? Oh, natürlich. Das weiß ich sehr gut. Wir wissen also, dass uns für dieses Jahr ein Rückgang von 70 % angekündigt wurde. Das ist erschütternd. Das ist unglaublich alarmierend. Aber wie sieht die tatsächliche Zahl aus? Die tatsächliche Zahl ist, dass es sich um 70 % der verbleibenden 20 % handelt. Wir sind derzeit bei einem einstelligen Prozentsatz an verbleibenden Bestäubern angelangt. Wir wissen, dass die Insektenpopulationen zurückgegangen sind. Das betrifft Land- und Wasserinsekten, weltweit um 80 bis 90 %.

**Tucker** [00:35:33] Sehr auffällig. Und wenn Sie das nicht glauben, denken Sie daran, dass die Windschutzscheibe des Kombis Ihrer Eltern im Sommer, als Sie noch ein Kind waren, mit Insekten übersät war. Das ist nicht mehr so. Ich fahre jeden Abend in einer ländlichen Gegend und sehe keine Insekten. Das ist die Realität. Keine Insekten.

**Dane Wigington** [00:35:47] Keine Insekten, keine Menschen. Wir haben dies bereits 2012 in Zusammenarbeit mit ehemaligen Regierungswissenschaftlern veröffentlicht, die sich aufgrund ihres Ruhestands offen äußern konnten. Die Wissenschaftsgemeinde versuchte, uns zu marginalisieren, aber jetzt musste sie es zugeben. Wenn Ihre Zuhörer nach „Insektenapokalypse“ suchen, werden sie feststellen, dass weltweit Alarm geschlagen wird, denn das gilt auch für Plankton. Kein Plankton, keine Menschen. Wir haben jetzt wissenschaftliche Studien für den Atlantik. Die Planktonpopulation ist um 90 Prozent zurückgegangen, um 90. Andere Ozeane liegen nicht weit dahinter. Das ist der größte Sauerstoffproduzent auf dem Planeten. Das ist die Grundlage des

Lebens auf der Erde, Plankton. Die Menschheit ist derzeit, Tucker, ich habe dieses Beispiel schon einmal verwendet, aber es vermittelt eine sehr treffende Botschaft. Sie ist wie die Insassen eines Autos, das auf den Gleisen geparkt ist. Der Zug ist nur Sekunden vom Aufprall entfernt, die Lichter blinken, die Hupe dröhnt, und sie versuchen zu entscheiden, welchen Sender sie im Radio einstellen sollen. Ich meine, egal, um welches Thema es geht, und ich würde sagen, um die Machtstrukturen und Manöver, die derzeit stattfinden.

Konfliktzonen, Kriegsgebiete und viele andere Faktoren stehen in direktem Zusammenhang mit dem sich beschleunigenden Zusammenbruch der Biosphäre, den das Climate Engineering nicht mildert, sondern noch verstärkt, und sie werden diese verdeckte Waffe der Kontrolle nicht aufgeben. Es ist die Kronjuwelen-Waffe, mit der sie die Bevölkerung in die Knie zwingen können und auch zwingen, einschließlich unserer eigenen. Ohne dass diese Bevölkerungen überhaupt wissen, dass sie angegriffen werden. Sie werden diese Waffe nicht aufgeben. Was unsere Brüder und Schwestern beim Militär angeht, die daran beteiligt sind, denn viele stellen die Frage, warum sie das tun, aber unterm Strich ist es so, und ich habe Sie das sagen hören, ich habe gerade gehört, wie Sie das zitiert haben, und ich danke Ihnen dafür, dass unsere Brüder und Schwestern beim Militär einen Eid geschworen haben, ihre Bevölkerung zu schützen. Ich habe das in einer früheren Präsentation von Ihnen gehört, dass sie unsere Bevölkerung vor allen Bedrohungen schützen sollen, ausländischen und inländischen. Sie werden also in Schubladen gesteckt. Ihnen wird gesagt, dass diese Programme eine wohlwollende, notwendige Operation sind. Genau wie den Piloten in Vietnam, denen sicher gesagt wurde, dass sie Agent Orange über alle versprühen sollten. Ihnen wird nicht gesagt, dass dies ihre Kameraden am Boden töten wird. Natürlich ist das nicht der Fall. Da sind wir also.

**Tucker** [00:37:52] Und ich denke, in vielen Fällen wissen die Menschen es nicht, sie denken nicht darüber nach. Ich meine, sie sind so sehr von diesem falschen Gefühl der Allmacht eingenommen, dass wir die Kontrolle haben, wir haben die Technologie, wir können die Dinge verbessern. Ich meine, die Menschen täuschen sich selbst. Ich glaube, dass gute Menschen, ich kenne gute Menschen, sich selbst täuschen, indem sie Böses tun, weil sie glauben, diese Macht zu haben, die sie in Wirklichkeit gar nicht haben. Also, okay, die Bienen verschwinden, die Fledermäuse, wie Sie wissen. Natürlich auch Insekten, Plankton. Das sind alles Phänomene, die die meisten Menschen nicht bemerken werden, weil sie in Städten leben und keinen Kontakt zu Bienen oder Insekten haben. Aber das Absterben der Bäume ist sehr offensichtlich. Ich meine, das sind Pflanzen, die hundert Jahre alt werden, und plötzlich sterben sie, die Tannen sterben. Geben Sie uns einen Eindruck von der aktuellen Lage der amerikanischen Forstwirtschaft, wie geht es den Bäumen in diesem Land?

**Dane Wigington** [00:38:49] Ich denke, die wichtigere Statistik könnte derzeit die globale sein, denn diese Statistik haben wir. Die Baumberdeckung ist seit den Referenzwerten aus der Zeit vor der Zivilisation um 66 % zurückgegangen, 66 % sind verschwunden. Das verbleibende Drittel ist tot oder stirbt. Bäume. Wir haben die Chemie der Atmosphäre so sehr verändert. Wälder riechen nicht mehr wie Wälder. Jeder, der Bäume kennt und weiß, wie Wälder früher gerochen haben, weiß, dass dieser Duft verschwunden ist. Warum ist er verschwunden? Wegen der jetzt intensiven UV-Strahlung, die auf den Planeten einwirkt. Übrigens bekommen wir UVC an der Oberfläche. Ich habe den Zusammenbruch der Ozonschicht erwähnt, Climate Engineering, den größten Einzelfaktor. Die Klimawissenschaftler erkennen das übrigens an, Tucker. Sie geben das offen zu. Wenn wir Geoengineering betreiben, was wir übrigens schon seit 80 Jahren tun, denn diese Programme wurden unmittelbar nach dem Zweiten Weltkrieg eingeführt. So lange laufen sie schon. Aber die Wissenschaftsgemeinschaft gibt offen zu, dass Geoengineering die Ozonschicht zerstören würde. Wir hatten einen ehemaligen NASA-Vertragsingenieur, der direkt für geoengineeringwatch.org arbeitete und mit modernsten Messgeräten im fünfstelligen Bereich ausgestattet war, die wir zur Verfügung gestellt haben. Und noch einmal: Wir machen das aus eigener Tasche. Wir verdienen damit kein Geld. Unser Film „The Dimming“, die bahnbrechende Dokumentation „The Dimming“, die als Standard zu diesem Thema gilt, wurde 26 Millionen Mal angesehen, ohne monetarisiert zu werden, und am Tag seiner Fertigstellung kostenlos veröffentlicht. Ich meine das für die Sache. Wenn wir diesen Kampf nicht gewinnen, ist alles andere egal. Und zurück zu den Bäumen, dem Wald, der nicht mehr nach Wald riecht, weil die Bäume ihre Spaltöffnungen schließen. Das sind die Atemöffnungen der Bäume. Sie ermöglichen es ihnen zu atmen, Kohlenstoff aufzunehmen und Sauerstoff abzugeben, aber sie atmen nicht mehr. Sie sterben einen langsam, langwierigen Tod. Das ist der zweitgrößte Sauerstoffproduzent auf dem Planeten. Noch einmal: Aus jeder erdenklichen Richtung treibt das Climate Engineering den Nagel in unseren gemeinsamen Sarg, aber sie werden diese verdeckte Waffe der Kontrolle nicht aufgeben. Und diejenigen, die sagen, dass sie sich das nicht antun würden, haben es bereits getan. Wir haben 2.400 Atombomben auf der Erde gezündet. Wie viele Menschen wissen das? Die Detonationen in Nevada, die unter strengster Geheimhaltung durchgeführt wurden, haben laut einer von Fachkollegen geprüften Studie mindestens 700.000 Amerikaner getötet. Das ist eine von Fachkollegen geprüfte Studie. Wie viele Menschen wissen das? Also noch einmal: Sie kümmern sich nicht um die Folgen ihres Handelns. Was biologische Tests angeht, wissen wir laut der Washington Post, dass das US-Militär bis 1977 nicht weniger als 239 biologische Freilandversuche an unschuldigen, ahnungslosen Zivilisten durchgeführt hat. Oh, kommen Sie schon. Biologisch.

**Tucker** [00:41:33] Kriegstests an Amerikanern?

**Dane Wigington** [00:41:35] Ich weiß, dass Sie das wissen. Das müssen Sie wissen. Schlagen Sie es nach. Ich meine, das ist eine historische Tatsache. Auch das wurde von den Mainstream-Medien berichtet.

**Tucker** [00:41:42] Wir hatten eine Revolution wegen einer Teesteuer, Mann. Ich finde, das kann man nicht hinnehmen.

**Dane Wigington** [00:41:49] Ich ermutige alle Zuhörer, alles nachzuschlagen, was ich sage. Diese Statistik ist sehr leicht zu finden. Die Washington Post hat das erstmals 1977 veröffentlicht. Ich hoffe, aus den Statistiken, die ich zitiere, geht klar hervor, dass ich nicht aus der Hüfte schieße. Also, noch einmal: Das ist ganz normal, und warum die Leute sich dem nicht stellen können, ist mir ein Rätsel. Schauen wir uns Zygnu Brzezinski an. Ich weiß, dass Sie wissen, wer er ist, ehemaliger Berater des US-Präsidenten, schon seit Johnson. Was hat er öffentlich gesagt? Ihre Zuhörer können das ebenfalls sehr leicht nachschlagen. Er sagte, mit der heutigen Technologie sei es viel einfacher, eine Million Menschen zu töten, als sie zu kontrollieren. Glauben Sie, diese Leute sind hier, um zu helfen? Wirklich? Ich möchte also noch einmal betonen, dass dieses Thema viele Facetten hat und es derzeit viele berechtigte Gründe und Bedenken gibt, wenn wir uns nicht mit dem befassen, was in unserem Luftraum geschieht. Wir werden nicht mehr lange hier sein. Schauen wir uns einmal COVID an. Wir wissen, dass zum einen der weltweit zweitbekannteste Klimaingenieur, Dr. Ken Caldera, ehemaliger Wissenschaftler des Verteidigungsministeriums, ... Wir haben eine Audioaufnahme von ihm auf geoengineerwatch.org. In seinen Worten sagte er, dass seine Aufgabe für das Verteidigungsministerium darin bestand, Methoden zu entwickeln, um Krankheitserreger in Wolken zu sprühen, um die Bevölkerung darunter zu infizieren. Wir wissen, dass bei Ausbruch von CV-19 innerhalb von drei Tagen 85 Länder infiziert waren. Das deutet auf eine Ausbreitung über die Luft hin. Wir wissen, dass italienische Forscher CV-19 an Partikeln in der Luft gefunden haben. Fügen sich diese Punkte nicht alle zusammen? Es sieht ganz danach aus. Aus unseren Niederschlagstests wissen wir, dass sich Polymerfasern und Graphen in unserem Regen befinden. Graphen ist wie eine vaskuläre Machete. Ich meine, das steht in Geoengineering-Patenten für bestimmte Zwecke, wieder einmal ohne Rücksicht auf die Folgen, aber diese beiden Elemente werden auch militärisch als biologische Trägerplattformen verwendet, um einen Krankheitserreger aus den Wolken auf den Boden zu transportieren und die Bevölkerung darunter zu infizieren. Warum ist das gerade jetzt in unserem Regen? Könnten sie zu jedem beliebigen Zeitpunkt etwas viel Tödlicheres in den Niederschlag geben und so gleiche Wettbewerbsbedingungen schaffen? Das könnten sie sicherlich. Das ist auch wahr.

**Tucker** [00:43:59] Haben Sie mit gewählten Amtsträgern darüber gesprochen, mit Mitgliedern des Kongresses?

**Dane Wigington** [00:44:05] Und ich mache das weiterhin, und viele wissen, dass ich private Treffen mit Gavin Newsom im California State Capitol hatte, seinem obersten Berater, und nicht, dass diese Person jemals etwas für das Gemeinwohl tun würde. Das würde er nicht. Er ist da, um denen zu dienen, die ihn an der kurzen Leine halten. Keine Antwort dort. Ich habe auf meinem Schreibtisch...

**Tucker** [00:44:26] Ich fange an. Sie haben also tatsächlich dies oder eine Variante davon zu Gavin Newsom, dem Gouverneur von Kalifornien, gesagt?

**Dane Wigington** [00:44:33] Ja. Und als ich Newsom davon berichtete, dass diese Programme, wenn sie weiterlaufen würden, katastrophale Auswirkungen auf Kalifornien haben würden, weil ich mich mehr auf den Bundesstaat Kalifornien und die Auswirkungen hier konzentrierte. Ich habe Daten vorgelegt, die er nicht anzweifeln wollte, weil ich sie hatte. Ich habe mich auch mit Wissenschaftlern der kalifornischen Energiekommission und Luftqualitätswissenschaftlern getroffen. Kalifornien ist natürlich besorgt über den Mangel an Niederschlägen, der sich auf unsere Wasserkraftproduktion auswirkt und auch den Hoover-Damm und den Canyon-Damm betrifft. Aber wenn Ihre Zuhörer sich die Präsentationen ansehen, die ich vor weit über einem Jahrzehnt gehalten habe, „Engineered Drought Catastrophe Target California“ (Künstliche Dürrekatastrophe mit Kalifornien als Ziel), dann ist alles, was ich damals in diesen Präsentationen gesagt habe, heute relevanter denn je, und ich habe diese Daten Newsom vorgelegt. Und die Dürre hat sich fortgesetzt, was sie jetzt nicht einmal offenlegen. Selbst in Nordkalifornien wird derzeit keine Dürre angezeigt. Das ist eine eklatante statistische Fälschung. Hier war es in Bezug auf die Bodenfeuchtigkeit noch nie so trocken. Und die Feuchtigkeit des Brennstoffs für Brände. Sie lügen in Bezug auf alles. Sie lügen in Bezug auf die UV-Messwerte an der Oberfläche. Eklatante, offensichtliche Lügen. Wir kennen jeden einzelnen Aspekt dieser Gleichung. Sie geben nur Werte bis zu 300 Nanometern im UV-Spektrum bekannt und messen auch nur bis dahin. Das ist die Hälfte des UVB-Spektrums. UVC wird nicht einmal gemessen, geschweige denn bekannt gegeben. Das Gleiche gilt für die Partikel in der Luftqualität. PM10 wird gemessen, alles darunter nicht. Ich habe mich mit fünf Beamten der kalifornischen Luftqualitätsbehörde zu einer geschlossenen Sitzung getroffen, und sie haben mir ins Gesicht gesagt, dass das System manipuliert ist. Wir testen nur auf Verbrennungsfeinstaub. Der Rest wird ignoriert. Das gesamte System ist so konzipiert, dass es das Ausmaß der verursachten Schäden nicht zeigt. Zurück zu Newsom und diesen Beamten: Nein, keine Antwort. Ja, sie wissen Bescheid. Der Palisades-Brand. Das ist Ihnen sicher noch in frischer Erinnerung, oder? Die Fähigkeit der Klimingenieure, Niederschläge zu unterbinden, ist weitaus größer als ihre Fähigkeit, sie zu verstärken. Sie können den Regen so lange unterbinden, wie sie wollen, wie wir aus den Ländern des Nahen Ostens wissen, wie ich gerade

in Bezug auf den Iran gesagt habe. Im Fall der Palisaden gab es acht Monate lang keinen Regen. Das ist kein Zufall. Diese Partikel sind Brandstoffe. Aluminium-Nanopartikel sind sehr wirksame Brandstoffe. Sie werden bei militärischen Sprengungen verwendet, Thermit. Dieser Brandstaub. Er bedeckt den Boden, bedeckt das Laub, und wenn er sich mit der Zeit ansammelt, macht er auch alles explosiver. Ich habe über atmosphärische Druckzonen gesprochen, die sie manipulieren können und auch manipulieren. Auf diese Weise können sie die Oberflächenwindströmungen manipulieren und extreme zonale Windströmungsmuster erzeugen, so wie sie es in Lahaina getan haben. Das Gleiche. Extrem anomale Tiefdruckzonen. Eine im Norden. Das war eine künstlich erzeugte Hochdruckzone südlich des Hurrikans Dora. Zwischen diesen beiden entsteht ein Blaseneffekt, ein Brenner-Effekt, unabhängig von der Zündquelle. Und viele spekulieren online darüber in sehr abwegigen Ideen, was die Zündung verursacht haben könnte. Auch das ist irrelevant. Was ist die Vorlage dafür, dass diese Brände mit solcher Heftigkeit brennen? Und das ist definitiv Climate Engineering. Und damit möchte ich es belassen. Wir haben ein 140-seitiges Dokument des US-Militärs gefunden, das wir veröffentlicht haben, mit dem Titel „Wildfires as a Military Weapon“ (Waldbrände als militärische Waffe). In diesem Dokument wurden 17 Orte in den USA als Untersuchungsgebiete genannt, darunter auch L.A. Beschreiben Sie genau die Art der Vorbereitungen, die wir an all diesen Orten beobachten können. Lahaina wurde eine Woche vor dieser Verbrennung zur Flash-Drought-Zone erklärt. Wir können also über die Agenden und Ziele spekulieren, die verfolgt werden. Die Tatsache, dass Climate Engineering untrennbar mit diesen Gleichungen verbunden ist, ist absolut unbestreitbar. Dieses Dokument wurde übrigens auch auf geoengineeringwatch.org veröffentlicht, wobei die wichtigen Abschnitte hervorgehoben sind. Schockierende Daten.

**Tucker** [00:48:39] Gab es Versuche, dies gesetzlich zu verhindern? Hat sich der Kongress jemals damit befasst? Ja.

**Dane Wigington** [00:48:46] Noch einmal: In 36 Bundesstaaten sind Gesetze in irgendeiner Form in Bearbeitung, zwei Bundesstaaten haben sie bereits verabschiedet. Ich stehe in Kontakt mit einem Berater von DeSantis. Ich hatte eine einstündige Telefonkonferenz mit Latipo zu diesem Thema. Wir haben einige sehr rationale Leute dabei. Er ist es. Das ist er auf jeden Fall. Sein gesamtes Team war bei der Telefonkonferenz dabei. Marjorie Taylor Greene hat sich gerade dazu geäußert. Das wurde gut publik gemacht. Wir haben versucht, Frau Green vorher zu erreichen, um ihr eine Richtung vorzugeben, denn wenn man blindlings in diese Sache hineinstürzt, kann man mehr Schaden als Nutzen anrichten. Und eine Sache, zu der wir ermutigen – leider hat Marjorie diese Botschaft nicht verstanden, wir hoffen, dass sie es irgendwann tut –, ist, nicht das gesamte Klimaszenario zu öffnen und es mit diesem Thema zu vermischen. Und genau das hat sie getan. Wir wollen den

Fokus auf Climate Engineering behalten. Und wenn andere Ursachen für die Schädigung des Planeten geleugnet werden, führt das dazu, dass wir sofort die Hälfte der Menschen verprellen, die wir in diesem Kampf brauchen. Was wir also versuchen würden, andere Gesetzgeber zu ermutigen, ist, wenn das Thema Klima zur Sprache kommt, zu fragen, wie wir überhaupt eine legitime Diskussion über das Klima aus irgendeiner Perspektive führen können, ohne zuerst dieses große Problem anzusprechen. Und diese Sichtweise ist viel produktiver, um Brücken zu bauen, anstatt sie zu zerstören.

**Tucker** [00:50:15] Ich wusste natürlich, dass sich das Klima verändert, weil ich mich für die Natur interessiere, aber Sie haben mich gerade davon überzeugt, dass ein Großteil davon durch menschliche Aktivitäten verursacht wird, nicht nur durch Ihre Vorstadt und Ihr Haarspray. Es wird durch das US-Militär verursacht.

**Dane Wigington** [00:50:30] Durch beides. Ich möchte noch einmal betonen, dass wir Ihnen das nicht absprechen, aber statistisch gesehen setzen wir täglich etwa 100 Millionen Tonnen Kohlenstoff in die Luft, 26 Millionen Tonnen Kohle, 100 Millionen Barrel Kohlenwasserstoff. Wir roden Wälder, wir asphaltieren den Planeten, wir vergiften die Ozeane. All diese Dinge geschehen tatsächlich. Wir leugnen das nicht. Aber wir sagen, dass wir durch unsere absichtlichen Eingriffe den Planeten daran hindern, auf die verursachten Schäden zu reagieren. Ohne den giftigen Regen hätten die Wälder vielleicht versucht, mehr von diesem Kohlenstoff aufzunehmen und das Gleichgewicht besser aufrechtzuerhalten, aber das können sie nicht. Die Bäume können das nicht, ihre Wurzelsysteme werden vergiftet, das Mikrobiom des Bodens wird vergiftet. Die Ozonschicht wird zerstört. Diese Programme machen den Planeten buchstäblich handlungsunfähig. Sie bringen die Lebenserhaltungssysteme aus dem Gleichgewicht. Wir werden also nie erfahren, inwieweit wir besser dastünden, wenn es kein Climate Engineering, auch bekannt als Wetterkrieg, gegeben hätte – nennen wir es beim Namen, es ist Wetterkrieg. Wären diese Programme nie eingesetzt worden, würden wir jetzt nie erfahren, inwieweit wir besser dastünden. Aber die Machthaber kümmern sich, wie gesagt, nicht um die Folgen ihres Handelns, nicht einmal für sich selbst. Das wissen wir aus der Psychoanalyse. Ich habe mir das aus psychoanalytischer Sicht angesehen, und es wird ausdrücklich darauf hingewiesen, dass die Persönlichkeitsstörungen, die bei den Machthabern auftreten, einen gemeinsamen Nenner haben. Und dieser gemeinsame Nenner ist ein fast vollständiger Mangel an Verständnis für die Folgen ihres Handelns, sogar für sich selbst. Das ist Machtbesessenheit. Und ich weiß, dass Sie... Das ist richtig. Mehr als jeder andere auf der Welt. Kümmert das einen Süchtigen? Wir haben es hier mit einem kopflosen, herzlosen, seelenlosen Krebs zu tun. Und hört ein Süchtiger, dass die nächste Dosis ihn umbringen könnte? Das ist ihm egal. Und im Moment ist es wie ein außer Kontrolle geratener Zug. Viele

Menschen wenden sich davon ab. Sie sagen, dass sie sich das niemals antun würden. Das haben sie aber bereits getan. Das wissen wir aus dem von mir skizzierten nuklearen Szenario. Und wenn ich noch einen Punkt hinzufügen darf, entschuldigen Sie bitte, aber das ist wichtig, weil es eine existenzielle Bedrohung ist. Ich habe dargelegt, dass Climate Engineering das primäre Schutzsystem des Planeten zerstört, angefangen bei der Ozonschicht. Jetzt sind wir viel anfälliger für eine CME, eine koronale Massenauswurf, eine Sonneneruption. Wenn wir ein Ereignis wie das Carrington-Ereignis im 19. Jahrhundert haben. Das würde die Stromversorgung weltweit lahmlegen. Jetzt haben wir Atomkraftwerke, die sich nicht selbst kühlen können. Jetzt hätten wir Fukushima mal 100 oder 200. Game over. Auch das steht in direktem Zusammenhang mit dem Climate Engineering.

**Tucker** [00:53:04] Wie wirkt sich das auf die Tierpopulationen aus? Sie haben Bienen, Plankton und andere Insekten erwähnt, aber was ist mit Säugetieren? Haben Sie irgendwelche Auswirkungen festgestellt?

**Dane Wigington** [00:53:14] Ja. Ja. Wir haben eine von Fachkollegen begutachtete Studie über Wale, deren Gewebe außergewöhnlich hohe Mengen an Aluminium aufweisen. Woher kommt das? Es handelt sich um bioverfügbares Aluminium. Man könnte versuchen, dies zu widerlegen, indem man sagt, dass Aluminium ein sehr häufiges Element ist, was auch stimmt. Es ist das dritthäufigste Element in den Schichten der Erde, aber es kommt in freier Form in der Natur nicht vor, Punkt. Ja, das ist richtig. ... Es ist immer an andere Elemente gebunden. Das ist der Teil, den sie auslassen. Wir haben also sogar Wale, die dasselbe Material aufnehmen, was sich offensichtlich auf die gesamten globalen Tierpopulationen auswirkt: Die Wildtierpopulationen sind allein in den letzten vier Jahren um konservativ geschätzte 75 % zurückgegangen. Das sind 75 % einer bereits dezimierten Population. Die riesigen Karibuherden, Sie haben Filme davon gesehen, oder? Eine Million Tiere? Einige dieser Herden zählten eine Million Tiere, jetzt sind es nur noch 5.000 oder weniger. Ein regelrechter Zusammenbruch. Und wir haben einige außergewöhnliche Bilder davon, was chemische Eiskeimbildung bewirken kann. Das ist beeindruckend. Wenn Sie eine endotherme Reaktion haben, wissen Sie, was eine exotherme Reaktion ist. Dabei kommt es zu einer massiven Energiefreisetzung, deren Inbegriff die Spaltung eines Atoms ist. Aber auch eine endotherme Reaktion ist in vielerlei Hinsicht tiefgreifend. Wir haben zum Beispiel Bilder von Hunderten von Wasservögeln, die an der Oberfläche eines Sees festgefroren sind. Wie kommt es dazu? Sucker, Sie haben doch schon einmal gesehen, wie überall riesige Hagelkörner in der Größe von Baseball- und Softbällen herunterfallen, oder? So sehr, dass Versicherungsgesellschaften jetzt jede Hagelversicherung kündigen, weil sie so stark gestiegen ist. Das ist chemische Eiskeimbildung. Die extreme Form: Wenn Ihre Zuhörer nach „Lake Michigan ice balls“ suchen, können sie sehen, dass die Ufer des Michigansees

mit 75 Pfund schweren, perfekt kugelförmigen Eiskugeln bedeckt sind. Sie fallen nicht so groß vom Himmel. Sie bilden sich auf diese Weise im Ozean, weil sie über den Großen Seen ständig chemisch keimen. So häufen sich diese riesigen Mengen an Schnee und Unheimlichkeit und Büffeln an. Sie sorgen für sensationelle Schlagzeilen. Man kann buchstäblich einen Stein werfen, ohne auf Schnee zu treffen, aber sie zeigen nur die vier oder fünf Fuß Schnee in Erie und Buffalo und machen daraus eine Sensation. Seht euch an, wie viel Schnee Schnee es gibt, während wir mitten im Winter in Kalifornien 80 Grad auf dem Gipfel der Sierras haben. Das veröffentlichen sie nicht. Erinnern Sie sich, Tucker, als Boston den Rekord hatte? Lassen Sie uns das jetzt posten. Was haben sie uns nicht gesagt? Mitten im Winter, während Boston unter Schnee begraben war, gab es buchstäblich keinen Schnee in 4.200 Metern Höhe in den Sierras. Das haben sie uns nie erzählt, oder? Auch hier gibt es also wieder einen Wahrnehmungsaspekt. Bis zum letzten Moment, bis zum Moment des Aufpralls, wird alles wie gewohnt weiterlaufen, um auf diese Weise ihre Macht zu behalten und gleichzeitig das Wetter als Waffe einzusetzen. Aber auch die Ernten brechen ein. Weltweit kommt es überall zu Ernteausfällen. Das gleiche Szenario: Sie schließen ihre Spaltöffnungen, sie nehmen keine Nährstoffe auf. Sie absorbieren keinen Kohlenstoff, sie geben keinen Sauerstoff ab. Auch hier handelt es sich also um eine allgegenwärtige Kontamination.

**Tucker** [00:56:28] Ich denke, der erste Schritt besteht darin, die Menschen über die Fakten zu informieren, die Sie gerade dargelegt haben, und eine öffentliche Debatte darüber zu führen. Alles Gute beginnt immer mit Worten. Könnten Sie zum Abschluss den Menschen, die es bis zu diesem Teil des Interviews geschafft haben und mehr wissen möchten, sagen, wo sie weitere Informationen zu diesem Thema finden können?

**Dane Wigington** [00:56:55] Geoengineeringwatch.org ist bestrebt, eine Datenquelle zu diesem Thema zu sein. Ja. Der einzige Weg, wie wir diesen Kampf vorantreiben können, ist, glaubwürdige Daten aus einer glaubwürdigen Quelle zu teilen, und wir streben danach, diese Quelle zu sein. Ich habe ein Ziel, eine Mission. Ich lebe für den Tag, an dem das, was in unserem Himmel geschieht, vollständig aufgedeckt und gestoppt wird, was wir, Tucker, meiner Meinung nach nur von innen heraus erreichen können. Die Gesetzgebung ist gut, weil sie das Thema auf die Tagesordnung setzt, aber sie ist symbolisch. Sie wird die Operationen nicht stoppen. Nur wenn wir dieses Thema ans Tageslicht bringen, können wir eine Schockwelle um die Welt senden, damit die Bevölkerung in allen Ländern der Welt versteht, was ihre Regierungen ihnen ohne ihr Wissen oder ihre Zustimmung aktiv oder passiv angetan haben. Und dadurch würden unsere Brüder und Schwestern beim Militär hoffentlich erkennen, was sie ihren Landsleuten antun, und man würde hoffen, dass sie sich zurückziehen würden. Ich weiß, dass wir die Experimente als Beispiel dafür haben, dass die meisten Menschen, wenn sie von jemandem, den sie als

Autorität wahrnehmen, dazu aufgefordert werden, fast jede Form von Gräueltaten begehen. Und wir müssen darüber hinwegkommen. Aber wenn wir das vollständig aufdecken können, wird es zu einem Aufruhr kommen. Ich würde behaupten, dass wir die Gleichung ändern und viele andere Probleme mit uns ziehen würden. Probleme wie 9/11 oder die Sicherheit und Wirksamkeit, denn man kann nicht verbergen, was in unserem Himmel geschieht. Es gibt viele Probleme, die die Menschen ... versuchen können, in den Rückspiegel zu schieben. Das geht hier nicht. Es wird von Tag zu Tag schlimmer. Der Schaden wird übrigens immer größer, aber wenn wir glaubwürdige Daten aus einer glaubwürdigen Quelle weitergeben, ist das viel effektiver, um die Menschen aufzuwecken, als auf die Straße zu rennen, in den Himmel zu zeigen und zu schimpfen. Wenn sie sich die Satellitenbilder ansehen können, die wir aufnehmen, sobald wir sie auf dem NASA-Satellitenfeed sehen, nehmen wir sie auf, weil sie versuchen, sie zu löschen. Wir haben Satellitenbilder, die so schockierend sind, dass man nicht einmal etwas über Meteorologie wissen muss, um zu erkennen, dass etwas sehr Radikales und sehr Falsches vor sich geht. Wir drucken diese Bilder auf unsere Informationsmaterialien, die wir an alle Gesetzgeber verteilen, und wir stellen sie Aktivisten und der Bevölkerung zur Verfügung. Derzeit sind etwa eine halbe Million unserer 20-seitigen Broschüren im Umlauf. Wir versuchen verzweifelt, visuelle Darstellungen zu liefern, die ein viel besserer Schlüssel zur Tür sind. Wir versuchen erneut verzweifelt, die Gesetzgeber davon zu überzeugen, nicht die gesamte Klimaproblematik oder den Klimawandel anzusprechen, sondern sich auf dieses Thema zu konzentrieren. Und wir können keine Diskussion über das Klima führen, solange wir uns nicht zuerst mit diesem Thema befassen. Wenn wir das aus der Gleichung herausnehmen, können wir beurteilen, wo wir stehen. Also noch einmal: Wenn wir wissen, wie man Schach spielt, wenn wir das Schachbrett kennen, müssen wir effektiv und effizient spielen. Und wenn wir das schaffen und kleine Feuer der Bewusstseinsbildung entfachen, andere bitten, dasselbe zu tun, werden wir genug Löcher in den Damm schlagen, dass die Machthaber die Lecks nicht mehr stopfen können. Und wir werden dieses Thema ans Tageslicht bringen. Und wenn wir das schaffen, werden wir die Gleichung ändern. Und noch einmal: Die Zeit ist nicht auf unserer Seite. Wir können es vermeiden. Eine giftige medizinische Mixtur. Wir können vieles vermeiden. Wir müssen atmen. Jeder Atemzug, den wir nehmen, ist mit diesen Nanopartikeln gefüllt. Tatsächlich haben wir eine frühere Studie, die dies ebenfalls belegt. Und im Fall der Nanokunststoffe beginnt die Klimawissenschaftsgemeinschaft nun, dies zuzugeben. Sie tauchen im menschlichen Gehirn, in der Lunge, in der Plazenta, in allen menschlichen Organen auf. Und wieder wissen wir, dass diese Partikel nicht nur das Ergebnis der Zersetzung von Plastik in der Umwelt sind, denn unsere Tests mit dem RPI in New York haben eindeutig bewiesen, dass die von uns gefundenen Partikel hergestellt wurden. Das bedeutet, und das können sie mit ihrer Spektroskopie

feststellen, entschuldigen Sie, ich habe zu viel Porky Pig gesehen, sie wissen das. Das Fazit ist also, dass wir es mit einer allgegenwärtigen Verschmutzung des Planeten zu tun haben. Und wenn wir nicht atmen können, ohne das einzuatmen, sind die Folgen mehr als gravierend. Das ist ein Kampf ums Leben, hier und jetzt.

**Tucker** [01:00:37] Ja, sprühen Sie Chemikalien in die Luft, ohne mir das mitzuteilen, und das mit meinen Steuergeldern? Eine einfache Frage, die ich den Menschen in Führungspositionen stellen werde. Ich weiß nicht, wie ich es so lange geschafft habe, ohne all das zu wissen, aber ich bin dankbar für dieses Gespräch. Und ich hoffe, dass es eine nationale Debatte und Empörung auslöst. Dane, vielen Dank.

**Dane Wigington** [01:01:00] Vielen Dank für Ihre Stimme. Vielen Dank an Ihr Team. Die Bedeutung von Ihnen und Ihrem Team in diesem kritischen Moment der Menschheitsgeschichte kann gar nicht hoch genug eingeschätzt werden. Wir bei Geoengineering Watch und unseren Plattformen, die viel kleiner sind als Ihre, haben eine Viertelmillion Follower, was im Vergleich zu Ihnen nichts ist. Aber alle in unseren Reihen stehen zu 1000 % hinter Ihnen, Bruder. Das ist sehr nett.

**Tucker** [01:01:22] Wir möchten hilfreich sein. Ich weiß das zu schätzen.